

Aanbesteding: MANAGED VPN OMGEVING
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: 22.0537533

Toelichting:
Antwoorden op de vragen 22 t/m 32

Ref.nr. 22 **Onderwerp:** Dienstverleningsovereenkomst HHNK 1.2

Vraag:

De navolgende documenten maken deel uit van deze Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. deze Overeenkomst;
2. de 2e Nota van Inlichtingen;
3. de 1e Nota van Inlichtingen;
4. De uitzonderingen op de AWVDI 2018
5. de AWVODI-2018;
6. de Inschrijvingsleidraad met Bijlagen;
7. de Inschrijving met bijlagen;
8. invullen

Kunt u instemmen met de opgenomen volgorde waarbij de overeengekomen uitzonderingen zijn opgenomen?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 04-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 23 **Onderwerp:** AWVODI-2018 Artikel 24.2

Vraag:

Inschrijver maakt deel uit van een groot concern en het is niet werkbaar om Opdrachtgevers schriftelijke toestemming te verzoeken in geval van wijzigingen van de verzekeringsovereenkomst.

Inschrijver verzoekt u derhalve dit lid buiten toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Gevraagde dekking moet voorafgaand aan overeenkomst worden getoond. Dit heeft in het verleden niet tot problemen geleid. Wijzigingen komen pas aan de orde als er een verzoek tot overlegging wordt gedaan. De zin in artikel 24.2: 'Evenmin wijzigt ... zonder bedoelde toestemming' komt wel te vervallen.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 22.3

Vraag:

Leverancier verzoekt de opgenomen bepalingen aangaande vrijwaringen te schrappen.

Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat met het schrappen van de bepalingen aangaande vrijwaringen, verzoekt Leverancier de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn.

Een niet nader omschreven ongelimiteerde vrijwaring van derden is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welke vrijwaringen het wordt beperkt en tot welk maximum bedrag

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van aantoonbaar aan Opdrachtnemer verwijtbare (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 22.1

Vraag:

Toevoegen: 'een en ander indien en voor zover de licentievoorwaarden van de producent van de programmatuur zich tegen het hier bepaalde niet verzetten'.

Daarnaast dient overdracht van rechten telkens apart overeengekomen te worden.

Antwoord:

Niet akkoord. Zin wordt gewijzigd in: 'Een en ander indien en voor zover de licentievoorwaarden van de producent van de programmatuur niet in strijd zijn met het hier bepaalde'.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
AWVODI-2018 Artikel 22

Vraag:

Toevoegen aan bestaand artikel de tekst:

“Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rusten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan.”

Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst..

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook antwoord vraag 25

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
AWVODI-2018 Artikel 20.4

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de hierin opgenomen bepaling te verstrekkend

is en niet past bij de samenwerking welke partijen voor ogen hebben. Inschrijver verzoekt u om die reden de betreffende artikelen buiten toepassing te verklaren dan wel aan te passen conform het volgende tekstvoorstel:

“Naast de wettelijke gronden voor ontbinding, zijn Partijen gerechtigd de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling geheel of gedeeltelijk met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere Partij:

a surséance van betaling heeft aangevraagd of dit aan hem is verleend;

b in staat van faillissement is verklaard;

c beschikkingsbevoegdheid over zijn vermogen verliest door curatelenstelling.

Onverminderd alle andere rechten kunnen Partijen de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk

ontbinden, indien door de andere Partij of een van zijn ondergeschikten of vertegenwoordigers enig voordeel is of wordt aangeboden of verschaft aan een persoon, die deel uitmaakt van de organisatie van de wederpartij of aan een van zijn vertegenwoordigers.”

Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Het laatste gedeelte van de tekst: 'Onverminderd zijn vertegenwoordigers' is van geheel andere strekking tot dat wat artikel 20.4 poogt te dekken.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
AWVODI-2018 Artikel 16.4

Vraag:

Inschrijver kan opschorting niet toestaan.

Antwoord:

Niet Akkoord. Aanbestedende dienst wil de mogelijkheid houden om een betwiste factuur of deel van een betwiste factuur op te kunnen schorten.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
AWVODI-2018 Artikel 16.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de bepaling te schrappen.

Of

‘Opdrachtgever is gerechtigd een audit te houden indien zij concrete aanwijzingen heeft dat facturen onjuist zijn. De auditor zal door Partijen gezamenlijk worden aangewezen en volledig onafhankelijk het onderzoek uitvoeren. Het onderzoek beperkt zich tot dat deel dat strikt noodzakelijk is. Tevens krijgt Leverancier eerst de gelegenheid om het rapport te becommentariëren alvorens deze naar Opdrachtgever gaat. De kosten van de audit zijn voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek blijkt dat structureel sprake is van aanzienlijke fouten in welk geval de kosten voor rekening komen van de Leverancier’.

Gedurende de looptijd van de overeenkomst heeft Opdrachtgever het recht om een onafhankelijke, erkende auditor, welke geen concurrent is van Leverancier, opdracht te geven om de correcte naleving van de overeenkomst aan een audit te onderwerpen op het moment dat Opdrachtgever concrete aanwijzingen heeft dat de overeenkomst niet correct wordt nagekomen.

De auditor zal door Partijen gezamenlijk worden aangewezen, een geheimhoudingsverklaring ondertekenen en volledig onafhankelijk het onderzoek uitvoeren. Het onderzoek beperkt zich tot dat deel dat strikt noodzakelijk is en zal niet verder gaan dan op basis van de op de Leverancier toepassing zijnde wet- en regelgeving is toegestaan.

Opdrachtgever zal Leverancier tenminste twee maanden van tevoren schriftelijk van de audit op de hoogte stellen en zal Leverancier een inschatting geven van de verwachte duur van de audit, waarna Partijen gezamenlijk de scope van de audit bepalen en een auditplan opstellen.

Leverancier zal naar alle redelijkheid haar medewerking aan de audit verlenen en zal de accountant toegang geven tot haar bedrijfsruimten, systemen, informatie en personeel voor zover nodig voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de audit.

Indien het administratief niet uitvoerbaar is om een audit te doen op alle gegevens en bescheiden, kunnen Partijen overeenkomen dat statistische steekproef- en extrapolatie technieken die gebruik maken van geaccepteerde wetenschappelijke principes en analyses, geaccepteerd worden als methoden die door de accountant gebruikt kunnen worden.

Alvorens het rapport aan Opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld, heeft Leverancier de mogelijkheid gehad om het rapport te becommentariëren. Vervolgens zullen Partijen zo spoedig als mogelijk is, het rapport bespreken en de gevolgen ervan overeenkomen.

De kosten van de accountant zullen worden gedragen door Opdrachtgever.

De audit zoals voorzien in dit artikel zal niet vaker worden verzocht dan één keer per twee jaar.

Inschrijver is beursgenoteerd. Daarom is een audit als opgenomen in uw artikel niet zonder meer mogelijk. Bovendien heeft een dergelijke audit aanzienlijke gevolgen voor de operatie van Inschrijver.

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver veronderstelt dat met artikel een volwaardige audit wordt beoogd, terwijl het onderwerp van het artikel de controle op juistheid van een enkele factuur betreft.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

AWVODI-2018 Artikel 16.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 21 dagen na factuurdatum. Ontvangst van een factuur is niet door Inschrijver te controleren. Een factuurdatum is voor beide partijen gelijk. Inschrijver verzoekt u om het artikel in dier voege aan te passen. Gaat u akkoord met de suggestie van Inschrijver? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. De uiterlijke betaal- en doorlooptermijn bij aanbestedende dienst van 30 dagen, na ontvangst, dient te worden gehandhaafd.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

AWVODI-2018 (nieuw) toevoegen in hoofdstuk IV Financiële bepalingen

Vraag:

Toevoegen:

Bijzondere verplichtingen Leverancier op grond van Telecommunicatiewet

a. Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Leverancier zijn

opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Leverancier en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier groot genoeg te zijn zodat concurrerende aanbieders die tegen dezelfde inkooprijzen bij Leverancier moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen.

b. Uitsluitend indien:

1. daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of
2. als gevolg van een verhoging van de inkooprijzen van Leverancier of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Leverancier afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier te klein is, waardoor concurrerende aanbieders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Leverancier tegen dezelfde inkooprijzen moeten inkopen,
dan is Leverancier gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen.

c. Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Leverancier moet zijn geïmplementeerd.

Is Opdrachtgever bereid het hier gedane voorstel door Inschrijver over te nemen zodat Inschrijver te allen tijde aan de voor haar geldende wet- en regelgeving te kunnen blijven voldoen?

Antwoord:

Niet akkoord. Wilt u een onderbouwing geven.

Beantwoord op: 04-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:
AWVODI-2018 Artikel 11

Vraag:

Graag toevoegen: 'De geheimhoudingsplicht zoals omschreven in dit artikel is beperk tot een periode van twee jaar'.

Antwoord:

Niet akkoord. Van toepassing tot twee (2) jaar na beëindiging van de overeenkomst.

Beantwoord op: 04-08-2022
Label: Juridisch